



## Návrh zápisu ze 14. zasedání Monitorovacího výboru IROP

Datum konání:	23. října 2020, 10:00 hodin
Místo konání:	Videokonferenčně prostřednictvím WEBEX
Jednání řídil:	Mgr. Zdeněk Semorád, předseda MV IROP
Zapsala:	Ing. Eva Krouželková

### Program zasedání

#### Zahájení 14. řádného zasedání MV IROP

1. Úvodní slovo předsedy Monitorovacího výboru IROP
2. Úvodní slovo zástupce Evropské komise
3. Projednání programu 14. zasedání MV IROP
4. Informace o stavu realizace programu
5. Návrh změn Programového dokumentu IROP 2.0 v souvislosti s ReactEU
6. Specifická kritéria přijatelnosti pro SC 6.1 ReactEU
7. Specifická kritéria přijatelnosti pro SC 7.1 TP ReactEU
8. Roční komunikační plán IROP 2021
9. Zpráva o plnění Evaluačního plánu IROP
10. Aktualizace evaluačního plánu
11. Změny kritérií pro integrované projekty ITI
12. Různé
13. Závěry z 14. zasedání Monitorovacího výboru IROP



#### Zúčastnění členové a náhradníci a osoby pověřené plnou mocí

David Beňák, David Pospíšil, Eva Schönherrová, Filip Hoffman, Hana Bakičová, Jan Florian, Jan Přibáň, Jana Mlynářová, Jiří Beránek, Jiří Navrátil, Jiří Šafránek, Karel Andrlé, Kateřina Grygarová, Kateřina Nohelová, Klára Drozdnová, Lenka Kubíková, Lucien Rozprým, Michal Ulrich, Miloš Cimbulka, Ondřej Kracman, Petr Osvald, Petr Pavlinec, Petra Klapalová, Radim Sršeň, Radka Bučilová, Rostislav Mazal, Soňa Měrtlová, Yvonna Gaillyová, Zdeněk Vašák

#### Zúčastnění hosté

Aleš Pekárek, Andrea Hlavatá, Barbara Jermolová, Eva Bartošová, Eva Krouželková, Helena Čikarová, Iva Mittner Hejtmánková, Jan Heřmánek, Katarina Prokopic, Lenka Kriegischová, Luboš Kala, Lukáš Křivka, Martin Zvonař, Martina Fišerová, Martina Juřicová, Milan Hnilička, Miloslav Žiak, Oldřich Hnátek, Ondřej Pešek, Pavel Hradecký, Pavel Tychtl, Petra Sojková, Radka Hejzlarová, Richard Nikischer, Tereza Témová

#### Usnesení ze zasedání

Monitorovací výbor Integrovaného regionálního operačního programu (MV IROP)

##### **I. Projednal**

- a) Program 14. zasedání MV IROP;
- b) Informaci o stavu realizace programu;
- c) Návrh změn Programového dokumentu IROP 2.0 v souvislosti s ReactEU;
- d) Roční komunikační plán IROP 2021
- e) Zprávu o plnění Evaluačního plánu IROP
- f) Aktualizaci evaluačního plánu
- g) Změny kritérií pro integrované projekty ITI

##### **II. Uložil Řídicímu orgánu IROP**

- a) spustit bezprostředně po jednání Monitorovacího výboru  
1. proceduru per-rollam (informace o realizaci programu, RKoP, Eval. plán, kritéria ITI)
- b) následně připravit 2. proceduru per-rollam s revizí PD IROP s cílem ji schválit do konce listopadu 2020 podle usnesení vlády č. 1042/2020;
- c) v návaznosti na výsledky 2. per-rollam procedury připravit 3. proceduru per-rollam s kompletní sadou kritérií hodnocení pro jednotlivé aktivity a to po projednání na pracovních týmech.



## 1. Úvodní slovo předsedy Monitorovacího výboru IROP

### **Zdeněk Semorád, předseda MV IROP**

Přivítal účastníky 14. zasedání MV IROP a zahájil jednání. Uvedl, že tento monitorovací výbor nebude hlasovací, ale bude probíhat formou diskuze a detailně budou projednány všechny připomínky vznesené k jednotlivým dokumentům. Konstatoval, že byť tento monitorovací výbor není určen k hlasování, tak je usnášeníschopný. Připomněl, že se blížíme ke stoprocentnímu zazávazkování celého programu a N+3 je splněná už i na následující rok.

## 2. Úvodní slovo zástupce Evropské komise

### **Andreas von Busch, Evropská komise**

Ocenil zajištění administrativní kapacity pro správu fondu i v pandemické době. Poukázal na důležitost diskuze, protože se jedná o dodatečné přidělení prostředků z EU. Pro Českou republiku se jedná o 838 milionů euro, které budou přidělovány z IROP. Poukázal na nevhodné rozhodnutí vlády, které bylo přijato v okamžiku, kdy předtím nebylo projednáno s dalšími zainteresovanými stranami. Poukázal také na problematické aspekty, jako je pasivní bydlení (z hlediska časového omezení) a sportovní kabiny. Co se týče sportovních kabin, tak dodává, že se jedná o rozsáhlou investici, kde bude komplikované navázat na cíle programu React-EU. Kabin byly navrženy na poslední chvíli, tisk to pečlivě sleduje a reputační riziko je vysoké. Vyjádřil spokojenost s pokrokem dosaženým při přípravě nového programu IROP. Zmínil také potřebu zajistit simultánní tlumočení pro příští schůzi ze strany ŘO IROP, protože se zdá, že cestování nebude tak brzy povoleno.

## 3. Projednání programu 14. zasedání Monitorovacího výboru IROP

### **Zdeněk Semorád, předseda MV IROP**

Představil program 14. zasedání MV IROP a ubezpečil, že co se IROP týká, tak budou vždy striktně dodržovány veškeré principy partnerství.

## 4. Informace o stavu realizace programu

### **Rostislav Mazal, místopředseda MV IROP**

Připomněl, že k 1. říjnu tohoto roku bylo v IROP vyhlášeno 95 výzev pro individuální projekty a 350 podvýzev ITI a IPRÚ a 1 724 podvýzev MAS. Do výzev bylo podáno 15 239 projektů, z nichž 11 115 v objemu 124 mld. Kč se nyní nachází ve stavu hodnocení, v probíhající či



dokončené realizaci, z toho 9 815 projektům v celkovém objemu 118 mld. Kč už bylo vydáno rozhodnutí o poskytnutí dotace, příjemcům byly proplaceny prostředky v objemu 60 mld. Kč a 52,1 mld. Kč bylo certifikováno. Pravidlo N+3 pro rok 2020, ale i 2021 je tedy splněno. Od posledního monitorovacího výboru byly vyhlášeny 2 výzvy, a to na silnice II. a III. tříd a na digitalizaci stavebního řízení. Ve sledovaném období se žádné výzvy neuzavřely. Poměrně důležitým krokem bylo přezávazkování programu, kde byly spuštěny další náhradní projekty ve vybraných výzvách IROP z předpokládaných úspor vzniklých do konce období. Ministerstvo pro místní rozvoj teď aktuálně řeší 355 projektů za 6 mld. Kč. Cílem bylo umožnit realizaci kvalitních projektů u výzev s nižší alokací. Předpokládá se, že toto přezávazkování bude pokryto z úspor, případně z projektů, které nedokončí realizaci. V nejzazším případě budou dokryty ze státního rozpočtu. Podotkl, že se daří zkracovat doba administrace žádosti o platbu od podání po proplacení příjemci na 70 pracovních dní, a to včetně kontrol a dovyžádání si podkladů.

Popsal Strategický realizační plán IROP pro rok 2021 a zmínil integrované nástroje, kde proběhlo velké množství výzev, avšak jsou stále místní akční skupiny, které dosud nevyhlásily jedinou výzvu. Poznamenal, že v obou nástrojích – venkovských i městských ITI a IPRÚ – je největší zájem a největší těžisko v oblasti regionální dopravy nebo dopravy obecně a ve vzdělávání. Uvedl, že je snaha slabším MAS pomáhat a kontrolovat je, aby nedocházelo ke komplikacím s přechodem na nové období. Do poloviny roku města vyhlásí poslední výzvy na svoje zbytkové alokace s ukončením příjmu žádostí do konce 2021 a MAS by poslední výzvy vyhlášovaly do konce 2021. Na závěr dodal, že Auditní orgán nyní dokončuje audit designace. Součástí auditu systému za rok 2020 bude i audit designace finančního nástroje.

### **Pavel Tychtl, Evropská komise DG Employment**

Upozornil na druhou nejvyšší alokaci, která je právě u vzdělávání, což do určité míry může vyvracet stereotypní pohled, že regiony nejvíce požadují investice do infrastruktury a to zejména do té dopravní. Tím se ukazuje, že oblast investic do vzdělávání je také velice důležitá.

### **Andrea Hlavatá, Evropská komise DG Regio**

Poukázala na velký pokrok, který se uskutečnil od posledního monitorovacího výboru a který se týkal jak počtu vyhlášených výzev, tak počtu schválených projektů. Dotázala se zda všechny integrované nástroje souhlasí se zkráceným datem na vyhlášení výzev pro ITI a IPRU do 30. 6. 2021 a pro MAS do konce roku 2021, protože u integrovaných nástrojů je ještě nedočerpaná alokace.

### **Rostislav Mazal, místopředseda MV IROP**

Doplnil, že termín vyhlášení posledních výzev ITI a IPRÚ je sice v roce 2021, ale je třeba projekty ještě administrovat, čímž se dostaneme na přelom roku 2021/2022.

### **Lenka Kriegischová, ŘO IROP**

Poukázala na shodný termín předložení projektů pro všechny 3 nástroje ITI, IPRÚ a MAS do konce příštího roku, ačkoli jsou termíny vyhlášení výzev odlišné.



## 5. Návrh změn Programového dokumentu IROP 2.0 v souvislosti s React-EU

### **Rostislav Mazal, místopředseda MV IROP**

Shrnu podstatu React EU a popsal způsob, jakým probíhal výběr témat zařazených do IROPu. React EU je složen z prostředků, které již byly v rozpočtu EU, nejsou nové, ale byly získány z nástrojů, které nebyly dosud vyčerpány, nebo také z krácení za nesplnění N+3 u některých zemí nebo operačních programů. Tyto prostředky jsou určeny k posílení schopnosti členských států reagovat na krizi související s pandemií Covid 19, zakomponují se do stávajícího programového období a nejde tedy o nový OP. React EU bude ve výši přibližně 1 mld. EUR a bude určen pouze pro IROP. Proto byla navržena úprava nazvaná Programový dokument IROP 2.0, která vychází z platného dokumentu verze 1.4 a nevztahuje se na ni směrnice SEA pro posuzování vlivů na životní prostředí, neboť je opatřením ve stavu nouze. React EU je určen na výdaje v projektech od 1. 2. 2020 do 31. 12. 2023.

Pro červencový materiál na vládu byla komplexně zmapována absorpční kapacita, která pro Českou republiku vyšla ve výši přibližně 46 mld. Kč, na základě čehož vláda odsouhlasila, že je v IROP dostatečná kapacita. Struktura materiálu s konkrétními aktivitami, na které se chceme zaměřit, byla nakonec postupně výrazně zúžena kvůli návrhu Evropské komise, aby se i na prostředky React EU vztahovaly tzv. klimatické cíle, kdy přes primární snahu podpořit státy při boji s Covid 19 a dalšími pandemiemi, musí dle návrhu Nařízení EK k REACT-EU 25 % prostředků naplňovat klimatické cíle, jejichž výše naplnění je přesně stanovena podle kódu dané intervence. Aby byla splněna výše uvedená podmínka, na základě diskuzí a postupných připomínek byla k integrovanému záchrannému systému přidána témata jako cyklo doprava, která byla následně odebrána, sociální infrastruktura v nízkoemisním standardu i infrastruktura pro sportovce (program kabiny Národní sportovní agentury) a zdravotnictví. V této podobě byl návrh 14. 10. 2020 na vládě schválen.

### **Milan Hnilička, Národní sportovní agentura**

Poděkoval přítomným za možnost prezentovat program s pracovním názvem kabina, který je na základě monitoringu a analýz Národní sportovní agentury určen obcím a sportovištím v obcích do 3 tis. obyvatel. Jde o rekonstrukce sociálních zařízení kabin a prostředí, kde se pohybují mladí sportovci. Cílem je prevence a podpora nejnižší části sportovní infrastruktury a zamezení vysídlování mladých rodin z malých obcí.

### **Martin Zvonař, Národní sportovní agentura**

Pokračoval v popisu programu kabina, který je připravován již od jara 2020 s důrazem na naplnění preventivní role sportu nejen při pandemii, a upozornil, že se nejedná o dostavbu kabin na hřišti. Hlavním předmětem je rozvoj, obnova a určité zotavení sportovní infrastruktury ve špatném stavu. Spočívá ve zvýšení dostupnosti zařízení, např. pro hendikepované, v technickém zhodnocení sportovního zařízení a zázemí. Stanovený maximální počet obyvatel splňuje v ČR 5 800 obcí, což může přinést až 1 milion Kč do každé obce, které musí deklarovat, jak naplní a budou naplňovat svoji koncepci rozvoje sportu, a které tak samy mohou ovlivnit, jak budou zvyšovat kvalitu života obyvatel a zvyšovat atraktivitu obecního prostoru.



### **Andreas von Busch, Evropská komise**

Upozornil na rizika výše uvedeného programu kabina, kdy není reálné vše rychle zrealizovat. Doporučil zahrnout tento projekt do budoucího IROPu (se způsobilostí výdajů od 1. 1. 2021) nebo do Fondu obnovy, který bude spravovat národní orgán a je více času na přípravu projektu akce bude více prostoru pro stanovení jasných cílů, pro jejichž realizaci není REACT-EU správným nástrojem.

### **Luboš Kala, Národní centrum pro rozvoj dopravy a turistiky**

Představil zúčastněným cyklostezky a jejich bezpečnost v porovnání s loňskými přibližně 8 tisíci nehod cyklistů a chodců. Investice do cyklostezek zvýší bezpečnost sportujících osob i osob přepravujících se do škol a práce. Požádal o úpravu stávajícího návrhu, aby cyklostezky byly zahrnuty a podpořeny.

### **Michal Ulrich, Ministerstvo dopravy**

Podpořil cyklostezky a upozornil, že je na ni kladen velký důraz v koncepci městské a aktivní mobility pro další desetiletí. Přimluvil se za návrat cyklostezek mezi podpořená témata a zdůraznil velké nároky na její podporu.

### **Zdeněk Semorád, předseda MV IROP**

Upozornil, že cyklostezky jsou velmi podporovány v rámci IROPu, dají se využít investice z integrovaných nástrojů a také díky přezávkování nad rámec alokace IROPu může být podpořeno dalších 30 projektů cyklostezek. Ocenil, že jsou cyklostezky podporovány i ze státního rozpočtu.

### **Milan Hnilička, Národní sportovní agentura**

Vysvětlil, že obce do 3 tisíc obyvatel byly zvoleny proto, že žádný z programů MŠMT není určen pro tyto obce. Se SMOČRem nebyla komunikace intenzivní, ale analýzy a průzkumy napříč sportovním prostředím byly provedeny.

### **Andreas von Busch, Evropská komise**

Upozornil na rizika, aby dotčené obce měly dostatečnou implementační kapacitu na veřejné zakázky a jejich pravidla a aby byly nakonec výdaje proplaceny. Je to uspěchaný projekt, chybí strategické plánování.

### **Zdeněk Semorád, předseda MV IROP**

Souhlasil s tím, že všechny výdaje musí být naprosto korektní a správné a splňovat všechny náležitosti. Připustil, že by mělo jít u kabin o menší investice bez složitých výběrových řízeních či složitých veřejných zakázek.

### **Milan Hnilička, Národní sportovní agentura**

Podotkl, že nejmenší obce zapadají do koncepce Národní sportovní agentury a že vztah programu React EU a podpora těchto obcí je dán právě preventivní funkcí sportu a současnou situací.



### **Filip Hoffman, ITI**

Vyžadoval, aby byly dokumenty při předkládání na vládu řádně projednány, což se při druhé fázi nestalo. Upozornil na rozdílnou míru kofinancování pro státní subjekty a pro ostatní žadatele. Dále vyjádřil nesouhlas s vynětím cyklo dopravy coby podporované aktivity v React EU. Dotázal se, jak program kabin naplňuje podmínky využití prostředků React EU, které citoval z dokumentu zpracovaného MMR NOK.

### **Radim Sršeň, Sdružení místních samospráv**

Podpořil program kabin a sdělil, že Sdružení místních samospráv má zmapovaná všechna sportoviště ve všech obcích v České republice do tisíce obyvatel. Ocenil vysvětlení programu kabina a jeho název, podpořil cyklostezky, ale vyjádřil obavy, zda jsou programy v souladu s podmínkami React EU.

### **Kateřina Grygarová, Ministerstvo zdravotnictví**

Připomněla, že resort zdravotnictví spolupracoval s MMR na certifikaci témat a že React EU se primárně zabývá resortem zdravotnictví a prostředky jsou určeny na podporu zotavení se z krize v souvislosti s pandemií Covid. Cílem opatření je posílení zdravotnického systému, zachování jeho funkčnosti a připravenosti. Upozornila, že 15 mld. pro resort nenaplňuje absorpční kapacitu ani z poloviny, takže snižování alokace kvůli cyklostezkám nebo kabinám by mohlo mít značný dopad na resort.

### **Petr Osvald, Svaz měst a obcí**

Požadoval, aby byly obce v kapitole integrovaného záchranného systému také zařazeny mezi příjemce, tato připomínka nebyla ale akceptována. Diskuze o kabinách, ačkoli tento program podporuje, je podle něj v rozporu s tím, že malé obce nemohou být podpořeny v rámci integrovaného záchranného systému. Dotázal se, kdo bude administrovat velké množství různorodých projektů z programu kabina, a upozornil na další možné problémy. Podotkl, že vzhledem k tomu, že je program zaměřený na podporu a zotavení po pandemii, jsou prioritní opatření v rámci IZS.

### **Rostislav Mazal, místopředseda MV IROP**

Popsal komunikaci s Generálním ředitelstvím Hasičského záchranného sboru a Ministerstvem vnitra. Potvrdili mu, že je pro ně klíčová Covidová infrastruktura a že v React EU není žádná specializovaná technika, kterou by pro dobrovolné hasiče potřebovali a měli nakupovat.

### **Yvonna Gailly, Rada vlády pro nestátní neziskové organizace**

Upozornila na chybějící vazbu na klimatické cíle u cyklostezek a zdůraznila tuto vazbu i u případné sociální infrastruktury.

### **Zdeněk Semorád, předseda MV IROP**

Sdělil, že administraci projektů bude mít dle předpokladu na starosti ŘO IROP spolu s CRR, ačkoli se o podmínkách dotačního programu bude ještě jednat. Předpokládá větší administrativní kapacitu k dispozici mezi ukončováním starého programového období a počínajícím novým programovým obdobím.



### **Andreas von Busch, Evropská komise**

Připustil, že diskuze o financování projektů stále probíhá a finální stanovisko dosud není, všechny zúčastněné strany by měly vyjádřit svůj názor. Upozornil, že dojde k určitému krácení, nejspíš u programu kabin, a poukázal na možné problémy s implementací i v souvislosti s reputací České republiky. Komise by uvítala jiný návrh, tento vyvolá rozsáhlou konzultaci v EK a zpochybňování možného financování ze strany REACT-EU.

### **Zdeněk Semorád, předseda MV IROP**

Ubezpečil, že dojde k důkladné diskuzi nad aktivitami React EU, aby v rámci ČR panovala shoda, a jmenoval subjekty, se kterými diskuze probíhají. Předpokládá se, že se krácení na 838 milionů EUR, informace z fiše zaslané tento týden, bude dělat alikvotně všem tématům. Vyjádřil znepokojení nad tím, že výše prostředků bude známa až v polovině roku 2021, což znesnadňuje rychlou implementaci.

### **Karel Andrie, Magistrát hlavního města Prahy**

Tlumočil přítomným stanovisko za hlavní město Prahu. Vyjádřil nesouhlas se způsobem vytváření materiálů na vládu, jelikož Magistrát začal připravovat projekty na cyklo dopravu a kyberbezpečnost a nakonec obě témata byla vypuštěna. Připomněl omezené možnosti Magistrátu využít podporu z IROPu a otevřel otázku do budoucna o navýšení alokace pro příští programové období pro region hlavního města Prahy.

### **Luboš Kala, Národní centrum pro rozvoj dopravy a turistiky**

Dodal, že současná protiepidemická opatření o neshromažďování směřují k individualizaci sportu, a podpořil cyklostezky.

### **Zdeněk Semorád, předseda MV IROP**

Detailně rozebral dotazy k procentům alokace pro státní subjekty a další žadatele. Jako výjimka bude navrženo Evropské komisi stoprocentní kofinancování z evropských zdrojů pro zdravotnictví, neboť nemocnice vykonávají stejnou Covid funkci bez ohledu na jejich zřizovatele. Ostatní témata by zůstala kofinancovaná z 15 %, aby byly projekty efektivní a neporušovaly základní principy IROPu.

### **Pavel Tychtl, Evropská komise DG Employment**

Poukázal na chybějící strategický rámec integrující více řešení, a to zejména u programu kabin. Na příkladu cyklo dopravy zmínil celospolečenský dopad kromě dříve uvedeného rekreačně sportovního.

### **Rostislav Mazal, místopředseda MV IROP**

Reagoval na dotaz pana Hoffmana, zda program kabina plní podmínky React EU. Dodal, že toto bude posuzovat Evropská komise, a doporučil řídit se vyjádřením pana Busche nebo Tychtla.

### **Martin Zvonař, Národní sportovní agentura**

Reagoval na poznámku pana Tychtla a dodal, že Agentura má dlouhodobý dokument, a to Sport 2025, což jsou závazná pravidla přijatá vládou ohledně koncepce rozvoje sportu. Dále se připravuje regionální infrastruktura a podpora regionální struktury, nad ní nadregionální



a nad ní tzv. Národní infrastruktura. Dále pak obhajoval myšlenku plošného restartu u nejmenších obcí. Podotkl, že realizované investice budou v konceptu těch celkových skutečně malé a nepřipravenost obcí nebude fatální, neboť výzva je tříletá, a mnohé obce mají zkušenosti. Dodal, že považuje za nešťastné zaměřit diskuzi na buď na podporu kolektivního sportu, nebo individuálního. Na závěr doplnil, že po rekonstrukci sportovišť obce zpravidla zavádějí pravidla na využívání času, takže nevidí rizika v prokazování jejich užívání.

### **Eva Schönherrová, Česká biskupská konference**

Popsala, že hlavní dopad podpory na zmírnění následků koronaviru vidí kromě zdravotnictví ještě v sociálních službách, kam by mělo také směřovat co nejvíce prostředků, a rozporovala, proč je infrastruktura pro sportovce podpořena z více procent. Dále pak prosazovala, aby bylo možné stoprocentní kofinancování i pro sociální služby, které již mají mnohé projekty připraveny.

### **Jan Příbáň, Asociace krajů**

Vítá možnost stoprocentního financování pro všechny subjekty v oblasti zdravotnictví, ale přikláněl by se k tomu, aby tuto možnost měla i oblast integrovaného záchranného systému. Sociální oblast považuje také za velmi důležitou. Prosazoval, aby se nemusely dělat pouze pasivní stavby, ale případně i ty nízkoenergetické. Na konec poznamenal, že pokud by měl program kabina zůstat v podporovaných aktivitách, vedla by se diskuze o případném rozšíření hranice i pro větší obce.

### **Petr Osvald, Svaz měst a obcí ČR**

Reagoval na pana Mazala a upozornil na kontrast mezi podporou kabin pro sportovce a podporou měst a obcí při jejich budování subjektů krizového řízení.

### **Radim Sršeň, Sdružení místních samospráv**

Ohradil se proti znevažování role dobrovolných hasičů, respektive jednotek požární ochrany 2, 3 a 5, které jsou v integrovaném záchranném systému. Podpořil slova pana Zvonaře, že jsou malé obce do tří let schopny sportoviště realizovat včetně vyřešení majetkových záležitostí. Poděkoval panu Semerádovi za názor, že by pro implementaci byla využita stávající struktura, avšak zvažil by využití místních akčních skupin.

### **Hana Bakičová, Ministerstvo kultury**

Zdůraznila, že by peníze z React EU měly jít primárně do zdravotnictví a sociálních služeb a podpořit terénní služby. Terénní služby svou decentralizací (na rozdíl např. od domovů pro seniory) ze své podstaty přispívají k odolnosti proti pandemiím a zároveň k naplnění „green dealu“, protože nekladou nároky na výstavbu dalších budov pro sociální infrastrukturu.

### **Iva Mittner Hejtmánková, Ministerstvo vnitra**

Doplnila poznámky k dobrovolným hasičům, jejichž problematika se diskutovala s Generálním ředitelstvím. Vyjádřila přesvědčení, že je nyní nutné dělat velké projekty s ohledem na omezený čas, aby měly šanci na úspěch. Dobrovolné hasiče hodlá Generální ředitelství finančně podpořit jinými způsoby.



### **Zdeněk Semorád, předseda MV IROP**

Poděkoval přítomným a poznamenal, že React EU nemá vyřešit aktuální situaci ve zdravotnictví, legislativa bude schválena možná až v březnu příštího roku a teprve poté je možné, aby Evropská komise formálně schválila návrhy.

### **Rostislav Mazal, místopředseda MV IROP**

Popsal přítomným, co si představit pod pojmem investice, že je nutné vytendrovat, dodavatelé dodat a možná se stihnou využít v 3. vlně pandemie, u staveb ve 4. až 5. Poznamenal, že sociální infrastruktura je obecná kategorie, tj. strategický cíl 2 s tím, že by současně měla mít klimatický příspěvek. Podotkl, že o pasivním standardu, nebo nízkoemisním, se ještě povedou debaty. Ukončil diskuzi, přislíbil účastníkům zaslání prezentace a dodal, že v nové verzi návrhu již budou dopracovány indikátory, když je známa alokace pro rok 2022.

6. Specifická kritéria přijatelnosti pro SC 6.1 React-EU

7. Specifická kritéria přijatelnosti pro SC 6.1 React-EU

### **Rostislav Mazal, místopředseda MV IROP**

Zdůraznil, že všechna témata budou řešena formou kontinuálních výzev, tzn. hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti. Veškerá selekce souladnosti s dokumentem nebo podmínkami, které vyplynou, budou řešeny v přijatelnosti a nebude se přistupovat k bodování. Projekty nebudou posuzovány mezi sebou prostřednictvím kolové výzvy.

8. Roční komunikační plán IROP 2021

### **Rostislav Mazal, místopředseda MV IROP**

Informoval, že v dalším roce se IROP bude zaměřovat na propagaci úspěšně realizovaných projektů, propagaci finančního nástroje a propagaci možností v IROP 2. Dále se bude pokračovat v roadshow a ve spolupráci s putovní výstavou o projektech. Bude také realizována informační kampaň k finančnímu nástroji. Propagovat se bude i REACT a s tím spojené výzvy, informace žadatelů a podobně. Předpokládá se samozřejmě i propagace toho, k čemu byly finanční prostředky využity. Ředitel Mazal připomněl i upravený web IROPu. S CRR se předpokládá spolupráce například na aktivitě Regiony nás baví, nebo na oslavu pětadvacátého výročí Centrum chystá sérii seminářů a aktivit v regionech. Řídící orgán také bude pokračovat ve snídaních s novináři.



## 9. Zpráva o plnění Evaluačního plánu IROP

### Rostislav Mazal, místopředseda MV IROP

Vyzdvihl úspěšnou evaluaci PO2 zaměřenou na specifické cíle 2.1 sociální infrastruktura 2.2 sociální podnikání a 2.4 regionální školství z hlediska zaměření na sociální inkluzi a připomněl, že jsme v poločase evaluace IN a jejich přínosu IROPu a začneme provádět evaluaci Vyhodnocení systému výzev a procesu hodnocení tak, aby byl systém pro nové období optimálně nastaven. Očekávaná je také velká evaluace první a třetí prioritní osy.

## 10. Aktualizace Evaluačního plánu IROP

### Rostislav Mazal, místopředseda MV IROP

Informoval o aktualizaci evaluačního plánu z hlediska zařazení nového tématu - Vyhodnocení IT investic v oblasti základního a středního školství, kde je cílem vyhodnotit především účelnost a užitečnost podpory IROP v oblasti digitalizace.

## 11. Změny kritérií pro integrované projekty ITI

### Lenka Kriegischová, ŘO IROP

Informovala o 2 změnách v ZS ITI. Jednalo se o změnu u Specifických kritérií přijatelnosti pro integrované projekty ITI ostravské aglomerace u SC 2. Změnou bylo doplnění jednoho nového kritéria zaměřeného na sociální podnikání. Dále se přidává nová sada Kritérií věcného hodnocení pro integrované projekty ITI ostravské aglomerace. Jedná se o přidání kritéria zaměřeného na podporu znevýhodněných skupin.

## 12. Různé

### Rostislav Mazal, místopředseda MV IROP

Zrekapituloval stav nového IROPu a vyzdvihl Roadshow, která se setkala s masivní účastí. Představen byl i aktuální stav příprav IROP 2021 - 2027 a hlavní změny od posledního PV IROP (4. zasedání dne 5. 11. 2019). Dále zdůraznil i fakt, že všechny operační programy již vyvěsily návrhy programových dokumentů na webu. Poukázal i na design webových stránek IROP. Dále se školí pracovníci Centra, aby byli schopni komunikovat s potenciálními žadateli o tom, co se plánuje podporovat z IROP 2.



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

### 13. Závěry z 14. zasedání Monitorovacího výboru IROP

#### **Zdeněk Semorád, předseda MV IROP**

Zrekapituloval závěry 14. zasedání MV IROP ohledně schvalování per rollam a poděkoval všem za účast.